



Mati Rahamägi &lt;mati.rahamagi@gmail.com&gt;

---

**Poltide ja mutrite mittevastavus standartile.**

16 kirja

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>

23. juuli 2020 13:29

Saaja: toomas.tamm@ttja.ee

Tere.

Mul on järgmine küsimus.

Kas Teie ametit puudutab mingilgi moel asjaolu, et poes müüdavad poldid ja mutrid ei vasta deklareeritule?

Olen ostnud kinnitusvahendeid heas usus et nad vastavad normidele.

Hetkel on mul konkreetsed kaks juhust kus mutrist läheb NOGO kaliiber läbi ja poldile ei ole võimalik GO kaliibrit peale keerata.

Mina olen hetkel asjast teadlik ja saan meetmed tarvitusele võtta ehk siis elimineerida nad käibest.

Ja ei ole neid polte/mutreid spetsiaalselt mulle tarnitud aga on vabalt kõigile saadaval.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

---

**Toomas Tamm** <Toomas.Tamm@ttja.ee>

24. juuli 2020 09:30

Saaja: Mati Rahamägi &lt;mati.rahamagi@gmail.com&gt;

Tere

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet tegeleb ehitusmaterjalide ja -toodete turujärelevalvega.

Antud juhul peaks esmalt pöörduma tootja/edasimüüja poole, kui olete leidnud defektsed tooted.

Poltide ja mutrite nõuete kohapealt peab jälgima, kas antud toode on harmoniseeritud standardi alune ehitustoode või mitte. Lisaks sellele peaks ehitus konstruktsioonides kindlasti kasutama ainult ehituslikke poltliiteid ning muid tarvikuid (mitte masinaehituse omased).

Lugupidamisega

**Toomas Tamm**

Tehnikaosakonna peaspetsialist

6672196 | [Toomas.Tamm@ttja.ee](mailto:Toomas.Tamm@ttja.ee) | [www.ttja.ee](http://www.ttja.ee)



Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

Endla 10a 10142 Tallinn

[Osundatud tekst on peidetud]



image001.png

8K

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

24. juuli 2020 10:37

Tere.

Täna vastuse eest, aga nüüd läheb asi segasemaks. Teie sõnul eksisteerivad ehituslikud poltliited ja masinaehituslikud poltliited.

Kas oleksite kena ja annaksite viite kus oleks võimalik tutvuda nende poltliidete omavahelise piiri määratlustega. Mina klassifitseerin ennast masinaehituse alla.

Hetkel on minu poolt vaatluse all keermete tolerantside mittevastavus deklareeritule

1. polt M16x40 DIN 933
2. tikkpolt M10x40 DIN 835
3. mutter M8 ja M16 DIN 934

Kas nimetatud DIN numbrid on masinaehituslike või ehituslike poltliidete jaoks?

Kui see ei ole otseselt Teie teema siis palun suunake mind minu küsimustega edasi.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Toomas Tamm** <Toomas.Tamm@ttja.ee>  
Saaja: Mati Rahamägi <mati.rahamagi@gmail.com>

27. juuli 2020 10:14

Tere

Ehituslikud poltliited on need, mis vastavad standarditele:

EVS-EN 15048-1:2007 „Mitte-eelkoormatavad ehituslikud kinnitusmehhanismid. Osa 1: Üldnõuded“

EVS-EN 14399-1:2015 „Eelpingestatud kõrgtugevad ehituslikud poltliited. Osa 1: Üldnõuded“.

Nende standardite alla käivad poltliited (ja komponendid) peavad omama CE-märgistust ja vastavat viidet standardile.

DIN numbrid viitavad Saksamaa standarditele, mis on siseriiklikud. Seega ei ole kindlasti tegemist ehituslike poltliidetega.

Antud tooted lähevad siis üldise tooteohutuse alla juhul kui ebakvaliteetsus muudab toote ka ohtlikuks, see tähendab, et rakendub Toote nõuetele vastavuse seadus (TNVS). Seaduse eesmärk on tagada toodete ohutus ja nõuetele vastavus.

Juhul kui toode ei ole kokkulepitud omadustega (ei vasta sellele, mis need olema peaks), s.t tegemist on ebakvaliteetse kaubaga siis rakendub Võlaõigusseaduse (VÕS) müügilepingu osa.

Toon need punktid siin välja:

#### § 218. Müüja vastutus asja lepingutingimustele mittevastavuse puhul

(1) Müüja vastutab asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem.

#### § 219. Asja ülevaatamise kohustus

(1) Kui ostja on müügilepingu sõlminud oma majandus- või kutsetegevuses, peab ta ostetud asja viivitamata üle vaatama või üle vaadata laskma.

(2) Kui müügilepingus on ette nähtud asja vedamine, võib ostja asja üle vaadata asja jõudmisel sihtkohta.

(3) Kui asi suunatakse ostja poolt ümber või saadetakse edasi teise sihtkohta, ilma et ostjal oleks mõistlikku võimalust asja üle vaadata, võib asja üle vaadata asja jõudmisel uude sihtkohta, kui müüja lepingu sõlmimisel ümbersuunamise või edasisaatmise võimalust teadis või pidi teadma.

#### § 220. Asja lepingutingimustele mittevastavusest teatamine

(1) Ostja peab teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale mõistliku aja jooksul pärast seda, kui ta asja lepingutingimustele mittevastavusest teada sai või pidi teada saama.

(2) Oma majandus- või kutsetegevuses müügilepingu sõlminud ostja peab lepingule mittevastavust sellest teatamisel piisavalt täpselt kirjeldama.

(3) Kui ostja ei teata müüjale lepingutingimustele mittevastavusest õigeaegselt või ei kirjelda oma majandus- või kutsetegevuses sõlmitud lepingu puhul asja lepingutingimustele mittevastavust piisavalt täpselt, ei või ostja asja lepingutingimustele mittevastavusele tugineda. Kui teatamata jätmine on mõistlikult vabandatav, võib ostja siiski lepingutingimustele mittevastavusele tuginedes alandada ostuhinda või nõuda, et müüja hüvitaks tekitatud kahju, välja

arvatud saamata jäänud tulu.

Lugupidamisega



**Toomas Tamm**

Tehnikaosakonna peaspetsialist

6672196 | [Toomas.Tamm@ttja.ee](mailto:Toomas.Tamm@ttja.ee) | [www.ttja.ee](http://www.ttja.ee)

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

[Endla 10a 10142 Tallinn](#)

**From:** Mati Rahamägi <[mati.rahamagi@gmail.com](mailto:mati.rahamagi@gmail.com)>  
**Sent:** Friday, July 24, 2020 10:37 AM  
**To:** Toomas Tamm <[Toomas.Tamm@ttja.ee](mailto:Toomas.Tamm@ttja.ee)>  
**Subject:** Re: Poldide ja mutrite mittevastavus standartile.

Tere.

Tänan vastuse eest, aga nüüd läheb asi segasemaks. Teie sõnul eksisteerivad ehituslikud poldliited ja masinaehituslikud poldliited.

[Osundatud tekst on peidetud]



**image001.png**  
8K

---

**Mati Rahamägi** <[mati.rahamagi@gmail.com](mailto:mati.rahamagi@gmail.com)>  
Saaja: Toomas Tamm <[Toomas.Tamm@ttja.ee](mailto:Toomas.Tamm@ttja.ee)>

27. juuli 2020 15:25

Tere.

Tasapisi hakkab selgus tulema.

Konkreetsete poldide karbil on silt DIN933/ISO4017.

Seega peaksivad nad olema CE märgi kõlbulised, vastama vahendaja deklareeritule ja standartile endale.

Ja juhul kui seal oleks kirjas ainult DIN933 siis ostan toodet omal riisikol ja toode ei pea vastama. Ja siis teda ei tohiks siin müüa?

Ma kindlasti käin nädala sees poldimüüja juures veel kord ära, aga mul on tõsine kahtlus, et tagastatud ebakvaliteetsed poldid ja mutrid

rändavad riilisse tagasi, et uusi ostjaid õnnelikuks teha.

Kas ma saan õieti aru, et teie amet ei ole selliste küsimuste lahendamiseks õige koht?

Saan ma saan õieti aru, et teie ametit rahuldab toote turule laskmiseks saksa hulgimüüja deklareering vastavuse kohta?

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Toomas Tamm** <Toomas.Tamm@ttja.ee>  
Saaja: Mati Rahamägi <mati.rahamagi@gmail.com>

27. juuli 2020 15:43

Tere

Kui teil on mingi dokumentatsioon toote kohta, siis oleks hea seda näha. Saaks selgemaks millele vastavust deklareeritakse. CE-märgist kindlasti ei saa tootele panna, kui tegu DIN või ISO standardiga. See, et toote kohta on olemas mingi standard ei tähenda, et see oleks kohustuslik.

Nagu juba selgitasin, siis CE-märgis saab ainult olla ehituslikel poldidel ja siis peab tootel olema ka toimevõime deklaratsioon.

Teistel (masinaehituse) poldidel ei ole üleeuroopalisi nõudeid ja ei ole ka siseriiklike nõudeid. Seega ei saa tootel olla ka CE-märgist. Samas kui tootja midagi deklareerib, standardile vastavust või sarnast, siis peab toode ka sellele deklareeritule vastama.

Enamus toodete turujärelevalve ning tarbijaõiguste teemade järelevalve on meie ametis. Siin aga tuleb tähele panna seda, et juriidilistele isikutele tarbijaõigused ei laiene. Ehk siis kui teie ostate firmana toote, millel tekib mingi puudus või toode on defektne, siis on see lepinguline vaidlus 2 juriidilise isiku vahel. Sellisel juhul rakenduvad ka need VÕS-i müügilepingu punktid ja muu selline.

Polt kui toode ise otsest ohtu ei kujuta endast. Enamus toodete puhul ei ole vaja eraldi mingit riikliku heakskiitu, et toodet müüa. Vastutus toote ohutuse ja kvaliteedi osas lasub tootjal, importijal ja levitajal – kõik osapooled peavad veenduma selles, et nende müüdav toode oleks ohutu ja vastaks nõuetele.

[Osundatud tekst on peidetud]



image002.png  
8K

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

28. juuli 2020 20:15

Tere.

Manuses pildid kataloogist infoga millele tuginen.

Müüja väitis, et antud tolerants on antud enne tsinkimist, aga täna lasksin tsingikihi maha võtta ja midagi ei muutunud, kaliber GO jätkuvalt ei lähe keermele.

Samas on keermes M16 tolerantsiväljaga 6H/6g garanteeritud lõtk 38mkm. Tsingikihi paksus kataloogi järgi 5mkm ei saa füüsiliselt kalibri kinni võtta.

Kõike seda juriidilise ja füüsilise isiku erisusi.. olen kursis. Mina täna muretsen selle üle, et need poldid/mutrid ei läheks riulisse tagasi ja uuele ringile aga oleks kogu partii käibest kõrvaldatud. Ma annan endale aru, et mina ei ole see isik kes võiks /saaks sellist tegevust poldimüüjalt nõuda. Sellest tulenevalt ka teie poole küsimusega pöördusin.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

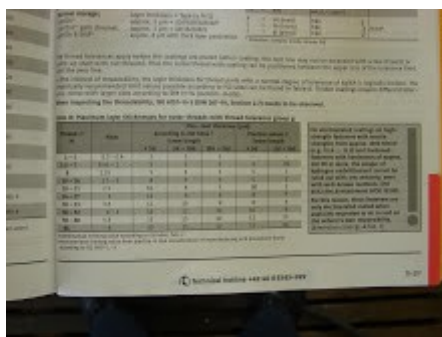
## 6 manust



DSC0008.JPG  
2401K



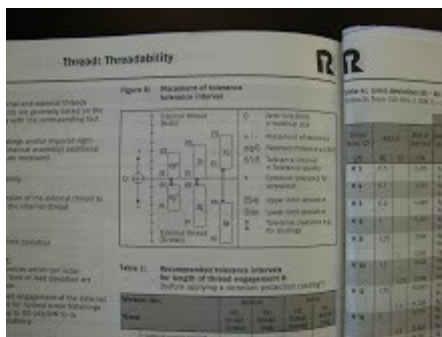
DSC00010.JPG  
2569K



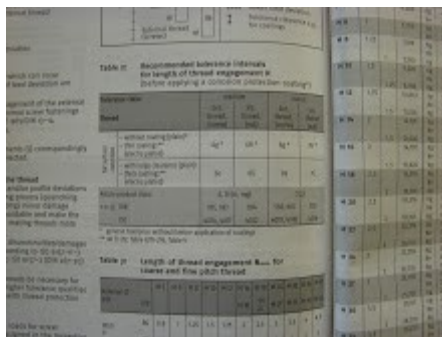
DSC00015.JPG  
2518K



DSC00011.JPG  
2474K



DSC00012.JPG  
2619K



DSC00014.JPG  
2497K

Mati Rahamägi <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

12. august 2020 09:24

Tere.

Ma nüüd ei taipa, kas see teema TJA-d ei huvita?

See, et ilmselt suur osa riigis müüdavaid polte-mutreid ei vasta standardile, ei ole TJA asi aga on hoopis kahe juriidilise keha vaheline vaidlus?

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

29. september 2020 20:33

Tere.

Ma jätkuvalt ootan mingeid vastuseid teilt.

Tänase päeva seisuga olen ka valmistanud teralõikuse ja rullimismenetluse teel polte/mutreid kaliibri alla.

Olen need kontrolltooted ka lasknud tsinkida ja tulemusena võin väita, et tsink ei muuda kaliibriga kontrollimist kuidagi raskemaks või võimatuks.

Ja olen üsna veendunud ka selles, et poes müüdavad poldid/mutrid ei vasta väga tihti sellele mis deklareeritud.

Ma ei nuta siin praegu taga seda paarikümnet eurot, aga üritan juhtida teie tähelepanu sellele et toimub suuremastaabiline kliendi pettus.

Hetkel antud asjas ei oma ka tähtsust kas kunde on juriidiline või füüsiline isik.

Kas teie ootate senikaua kuniks juhtub midagi fataalset ja siis hakkate liigutama?

Muidugi kui hakkate, hetkel näen mina teie poolt probleemi täielikku ignoreerimist.

Kordan veelkord üle, kui see ei ole teie teema siis suunake mind inimese juurde kelle teema see on.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

**Toomas Tamm** <Toomas.Tamm@ttja.ee>  
Saaja: Mati Rahamägi <mati.rahamagi@gmail.com>

30. september 2020 10:16

Tere

Nagu olen teile eelnevalt seletanud, siis ei ole poltidele/mutritele kohustuslike nõudeid.

Seega ei saa väita, et toode ei vasta nõuetele.

Kas olete antud küsimuses pöördunud tootja/edasimüüja poole?

Palun saatke antud kirjavahetus meile edasi ja saame suhelda otse tootjaga ja küsida nende arvamust teie väidete kohta.

Lugupidamisega



**Toomas Tamm**

Tehnikaosakonna peaspetsialist

[Toomas.Tamm@ttja.ee](mailto:Toomas.Tamm@ttja.ee) | [www.ttja.ee](http://www.ttja.ee)

[Osundatud tekst on peidetud]





image001.png  
8K

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

1. oktoober 2020 09:59

Tere.

Ma nüüd jälle ei taipa.

Teie väite kohaselt võib igat auguga asja nimetada mutriks ja pulka poldiks? Kirjutan sinna juurde ka mingi deklaratsiooni ja nii ongi?

Ja teie lähtute sellest et deklaratsioon on ja ongi kõik korras ja hästi? Ja minul, kui lõpptarbija ei ole mingit õigust kontrollida toote vastavust

deklareeritule põhjusel, et lõpptarbija ei või juhendada asjakohasest ISO normist? Kas meil on siin mingi kolmanda maailma viimase otsa arengumaa?

Mul ei ole vaja teie näol vahemeest kohaliku müüjaga suhtluseks ja nii nagu tootja ei lasku arutelusse minuga kvaliteedi üle ei lasku ta ka teiega.

Põhjusel, et ta pole ei mulle ega teile toodet müünud.

Hetkel ma ei viitsi ja ei ole ka enam võimalik nende konkreetsete toodetega jännata põhjusel et pretensiooni esitamise aeg/2 nädalat/ on möödas. Ma olen selle paarkümmend

eurot maha kandnud sellest hetkest kui müüjale suulise pretensiooni esitasin. Müüja esimene reaktsioon oli, et millega ma kontrollisin? Kas kontrollivahendil sertifikaat on?

Vastasin et komplekskaliibritega ja sertifikaat on.

Siis tahtis müüja sertifikaati selle kohta et mina sertifitseeritud mõõtevahendiga üldse mõõta tohin....

Mina olen omale vajalikud kaliibrid muretsenud ja saan kontrollida oma toodangut, samuti ka ostutooteid. Käesolevas asjas figureerivate poldide ja mutrite mittevastavust suudan tõendada, nad on mul kenasti tallel.

Ja neid mittevastavaid kinnitusvahendeid vaikselt tuleb juurde.

Vajadusel võin teile ka näitliku õppepäeva korraldada.

Samuti suudan ümber lükata müüja väidet, et tolerants on antud enne tsinkimist. Ka teile saadetud väljavõtetest Reyheri kataloogist on sellest juttu. Ilmselgelt te ei ole viitsinudki asjasse süveneda.

Ma kuidagi püüan teile selgeks teha neid realiteete, et kui ma ka viiks need tagasi müüjale siis need mittevastavad tooted rändavad tagasi karpidesse omasuguste juurde järgmist klienti

ootama kellel puudub võimekus standardile vastavuse kontrolliks. Ja kes heas usus ostab justkui "kvaliteetset toodet" Siinjuures ei ole vahet kas ostja on juriidiline isik või füüsiline isik. Pettus on pettus.

Tundub, et teil on silmad pärani kinni ja see teema ilmselt ei ole päris teie spetsialiteet. Teie kontakti andis keegi proua üldtelefonilt.

Ehk oleksite nii kena ja suunaksite kogu selle kirjavahetuse edasi Richard Saarmanile näituseks.

Või kui mina olen loll, siis nii õelgegi.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Toomas Tamm** <Toomas.Tamm@ttja.ee>  
Saaja: Mati Rahamägi <mati.rahamagi@gmail.com>

1. oktoober 2020 10:27

Tere

ISO standardid on vabatahtlikud mitte kohustuslikud.

Teie tunnete polte ja mutreid, aga mitte õigussüsteemi.

Suhteliselt raske on aru saada, kuidas pole kohale jõudnud, et kui kohustuslikke nõudeid ei ole, siis ei saa ka riiklik järelevalve välja mõeldud nõudeid esitada.

On täiesti loogiline, et kui tootjale esitatakse pretensioone, siis ta soovib teada, kuidas sellised tulemused saadi. Ja kui tootjal on teie „mõõtmiste“ vastu panna pädevalt läbiviidud tootekvaliteedi kontroll ja pädevad mõõtmised, siis tõesti ei piisa kalibreeritud mõõte vahendist, et seda kahtluse alla seada.

Kui ei taha vahemeest, siis miks siia pöördate?

Richardiga olen antud teemast rääkinud ja sellised tooted ei lähe masina direktiivi alla. Kui teie ise tegelete masina ehitusega võiksite nii palju seadusandlust antud valdkonnas tunda. Kui soovite Richardiga masina ehitusest rääkida ja ehk ka natuke antud valdkonnas kehtivatest õigusaktidest teada saada, siis tema kontaktid on avalikud [richard.saarman@ttja.ee](mailto:richard.saarman@ttja.ee).

[Osundatud tekst on peidetud]



image004.png  
8K

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

2. oktoober 2020 13:16

Tere.

Suhteliselt raske on ka minul aru saada, kuidas pole teile kohale jõudnud, et on tegu selge pettusega ja tootest vale ettekujutuse loomisega.

<https://www.ttja.ee/et/tarbijale/reklaam>

Kas teil on arusaam, et ma olen hankinud omale sertifitseeritud keermekaliibrid ja käin poest poodi, ostan kokku polte ja kontrollin nende keermete vastavust?

Ja tüütan riigiameti ametnikku? Et mul ei ole midagi muud teha?

Jah tõesti, ma tunnen tehnikat hästi, kindlasti kehvemini tunnen õigussüsteemi. Harige siis mind, mida valesti teen.

Ma tunnen teie suhtumisest, et iseenesest on juba see on vale, et kohalik aborigeen on komplekskeermekaliibrid soetanud ja asunud

kontrollima vastavust deklareeritule ja ISO standartile. Kust küll kohalik aborigeen on võtnud julguse ja õiguse endale üleüldse midagi niisugust teha?

Seada kahtluse alla Suurte ja Vägevate toodangut?

Kui tootja /edasimüüja deklareerivad vastavust ISO asjakohasele standartile ja tarbija hakkab kontrollima vastavust

samale asjakohasele standartile siis on tegu "välja mõeldud nõudmisega"?

Konkreetsete dokumentidega komplekskaliibritega kontrollimine ei ole "pädev mõõtmine" või üleüldse mõõtmine isegi mitte teie jaoks algatamiseks mingitki järelevalvet? Milleks neid kaliibreid siis toodetakse ja sertifitseeritakse ja kordussertifitseeritakse, lutsu viskamiseks või?

See hakkab meenutab anekdooti, kus hädaline helistab politseisse ja palub abi, et teda tahetakse ära tappa. Mille peale

politseinik vastab, et praegu ei saa me mitte midagi teha, helistage siis kui teid on ära tapetud.

Te olete ka varasemas vastuses märkinud, et polt iseenesest ei kujuta mingit ohtu. Võimalik, paljud asjad eraldivõetuna iseenesest ei kujuta ohtu.

Salpeeter näituseks. Aga paneme salpeetrile juurde diislikütuse, saame vägeva lõhkekeha. Samuti keemilised elemendid C ja H ei kujuta iseenesest ohtu.

Aga ühend  $\text{CH}_3\text{OH}$  on vähese koguse manustamisel enam vähem kohe letaalse lõpuga,  $\text{C}_2\text{H}_5\text{OH}$  on väheste koguste manustamisel tuju tõstev ja lõbusaks

tegev aga pikaajal ja/või ohtral manustamisel letaalse lõpuga. Oht missugune, nii igale inimesele eraldiseisvalt kui rahvatervisele üldiselt.

Suurt pilti on tarvis näha.

Selle kirjavahetuse jooksul on teie soovitus minule kohtusse pöörduda, sealjuures te teate väga täpselt, et kohtus minu mõõtmised ei päde samuti nagu nad

ei päde ka ilmselt teie jaoks. Seega olete te mulle soovitanud juba ette kaotatud kohtuskäiku.

Ma ei pea eriti mõttekaks ja perspektiivikaks paarikümne euro pärast hakata kohut käima. Kuna kohtus saan ma ainult oma konkreetsest asjast rääkida.

Aga tegelik suur pilt jääb käsitlesest välja. Aga just suur pilt on teie ameti asi ajada, selleks te olete ju ellu kutsunud ja ametisse seatud.

Seega;

Teie ei näe antud asjas mitte mingit probleemi, kõik on kõige paremas korras?

Niiütelda mittekvaliteetse poldi ja mutri müük võib vabalt Eesti Vabariigis jätkuda?

Teie praeguseks olete ainult otsinud põhjuseid miks teie ei saa midagi teha.

Teid see probleem mulle arusaamatutel põhjustel ei huvita, tuli siin üks loll kes ei tunne õigussüsteemi ja möliseb siin midagi.

Aga mul näe kohvi jahtub siin....

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>

Saaja: Toomas Tamm <Toomas.Tamm@ttja.ee>

27. oktoober 2020 09:06

Tere.

Ootan jätkuvalt vastust oma eelmises kirjas küsitud küsimustele.

Teie ei näe antud asjas mitte mingit probleemi, kõik on kõige paremas korras?

Niiütelda mittekvaliteetse poldi ja mutri müük võib vabalt Eesti Vabariigis jätkuda?

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: ingrid.teinemaa@ttja.ee

19. november 2020 09:53

Tere.

Edastan Teile ühe kirjavahetuse, millele ei ole adekvaatset ja ammendavat vastust saanud.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]

---

**Mati Rahamägi** <mati.rahamagi@gmail.com>  
Saaja: ingrid.teinemaa@ttja.ee

13. jaanuar 2021 12:01

Tere.

Ma jätkuvalt ootan vastust esitatud küsimustele.

Lugupidamisega  
Eritec Hooldus OÜ  
juhataja  
Mati Rahamägi

[Osundatud tekst on peidetud]